

**Лист экспертной оценки**  
**Примерная парциальная образовательная программа дошкольного**  
**«Детство с родным селом».**

Наименование учреждения : Детский сад п.Новоборский

Оценка: «0» - нет/отсутствует; «1» - да/ в наличие

№ пп	Разделы Программы	оценка		
		Руководитель ОО	Эксперт 1	Эксперт 2
<b>Структура Программы развития</b>				
1.	Паспорт Программы	0	0	0
2.	Аналитико-прогностическое обеспечение	1	1	1
3.	Концепция развития образовательной организации, включающая сценарии развития	1	1	1
4.	Цели и задачи Программы развития	1	1	1
5.	Планируемые результаты реализации Программы развития	1	1	1
6.	Механизм реализации Программы (проекты и/или «дорожные карты»)	1	1	1
7.	Наличие блока инфраструктурного обеспечения Программы (информационная справка, риски, механизм управления Программой и т.д.)	0	0	0
8.	Ресурсное обеспечение, включая финансовый план реализации Программы	1	1	1
<b>Итого баллов</b>				
<b>Содержание Программы развития</b>				
1.	Актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития Учреждения)	1	1	1
2.	Прогностичность (ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа на качество образования и управление Учреждением, учет изменений социальной ситуации)	1	1	1
3.	Соответствие ключевым направлениям государственной образовательной политики (НП «Образование» - 2019-2030 г.г, ГП «Развитие образования на 2018-2025 г.г.; ГП Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодёжной политики в Самарской области» на 2015-2024 г.г. )	1	1	1
4.	Эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов)	1	1	1
5.	Реалистичность (соответствие требуемых и	1	1	1

	имеющихся материально-технических, кадровых и временных ресурсов)			
6.	Системность (наличие системного образа Учреждения, образовательного процесса, отображение в комплексе всех направлений развития)	1	1	1
7.	Инновационность (отражения работы Учреждения в режиме экспериментальной или иной формы ведения инновационной деятельности)	1	1	1
8.	Управляемость (разработанный механизм управленческого содержания Программы)	1	1	1
9.	Контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей)	1	1	1
10.	Социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров)	1	1	1
	<b>Итого баллов</b>			
1.	Культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств)	1	1	1

### Шкала определения результатов

#### Структура Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	Программа требует доработки	
6-7 баллов	частичное соответствие рекомендуемой структуре	6
8 баллов	полное соответствие	

#### Содержание Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	содержание представлено недостаточно, требует доработки	
6-7 баллов	аспекты содержания отражены частично	
8 баллов	все аспекты содержания в наличие	10

#### Культура оформления Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
0 баллов	Программа не оформлена	
1 балл	выдержан стиль оформления документов	1



Общий вывод: Представленная программа соответствует требованиям ФГОС ДО и может быть использована в работе. Направлена на развитие гармонично развитой личности ребенка.

Экспертная комиссия рекомендует обратить внимание и устранить выявленные недоработки в разделе Структура программы развития.

Руководитель экспертной группы: Атясова Т.А.



Эксперт: Калинина С.И.



Дрыгина Е.А.



**Лист экспертной оценки**  
**Примерная парциальная образовательная программа дошкольного**  
**«Поликультурное Детство»**

Наименование учреждения : Детский сад п.Новоборский

Оценка: «0» - нет/отсутствует; «1» - да/ в наличие

№ пп	Разделы Программы	оценка		
		Руководитель ОО	Эксперт 1	Эксперт 2
<b>Структура Программы развития</b>				
1.	Паспорт Программы	0	0	0
2.	Аналитико-прогностическое обеспечение	1	1	1
3.	Концепция развития образовательной организации, включающая сценарии развития	1	1	1
4.	Цели и задачи Программы развития	1	1	1
5.	Планируемые результаты реализации Программы развития	1	1	1
6.	Механизм реализации Программы (проекты и/или «дорожные карты»)	1	1	1
7.	Наличие блока инфраструктурного обеспечения Программы (информационная справка, риски, механизм управления Программой и т.д.)	0	0	0
8.	Ресурсное обеспечение, включая финансовый план реализации Программы	1	1	1
<b>Итого баллов</b>		<b>6</b>		
<b>Содержание Программы развития</b>				
1.	Актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития Учреждения)	1	1	1
2.	Прогностичность (ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа на качество образования и управление Учреждением, учет изменений социальной ситуации)	1	1	1
3.	Соответствие ключевым направлениям государственной образовательной политики (НП «Образование» - 2019-2030 г.г, ГП «Развитие образования на 2018-2025 г.г.; ГП Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015-2024 г.г. )	1	1	1
4.	Эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов)	1	1	1
5.	Реалистичность (соответствие требуемых и	1	1	1



	имеющихся материально-технических, кадровых и временных ресурсов)			
6.	Системность (наличие системного образа Учреждения, образовательного процесса, отображение в комплексе всех направлений развития)	1	1	1
7.	Инновационность (отражения работы Учреждения в режиме экспериментальной или иной формы ведения инновационной деятельности)	1	1	1
8.	Управляемость (разработанный механизм управленческого содержания Программы)	1	1	1
9.	Контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей)	1	1	1
10.	Социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров)	1	1	1
	<b>Итого баллов</b>	<b>10</b>		
1.	Культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств)	1	1	1

### Шкала определения результатов

#### Структура Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	Программа требует доработки	
6-7 баллов	частичное соответствие рекомендуемой структуре	6
8 баллов	полное соответствие	

#### Содержание Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	содержание представлено недостаточно, требует доработки	
6-7 баллов	аспекты содержания отражены частично	
8 баллов	все аспекты содержания в наличие	10

#### Культура оформления Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
0 баллов	Программа не оформлена	
1 балл	выдержан стиль оформления документов	1

Итого вывод: Представленная программа соответствует требованиям  
ОС ДО и может быть использована в работе. Направлена на развитие гармонично  
развитой личности ребенка.

Экспертная комиссия рекомендует обратить внимание и устранить выявленные  
недоработки в разделе Структура программы развития.

Руководитель экспертной группы: Атясова Т.А.



Эксперты: Калинина С.И.



Дрыгина Е.А.





## Лист экспертной оценки

### Примерная образовательная программа дошкольного образования «Детство»

Наименование учреждения : Детский сад п.Новоборский

Оценка: «0» - нет/отсутствует; «1» - да/ в наличие

№ пп	Разделы Программы	оценка		
		Руководитель ОО	Эксперт 1	Эксперт 2
<b>Структура Программы развития</b>				
1.	Паспорт Программы	0	0	0
2.	Аналитико-прогностическое обеспечение	1	1	1
3.	Концепция развития образовательной организации, включающая сценарии развития	1	1	1
4.	Цели и задачи Программы развития	1	1	1
5.	Планируемые результаты реализации Программы развития	1	1	1
6.	Механизм реализации Программы (проекты и/или «дорожные карты»)	1	1	1
7.	Наличие блока инфраструктурного обеспечения Программы (информационная справка, риски, механизм управления Программой и т.д.)	0	0	0
8.	Ресурсное обеспечение, включая финансовый план реализации Программы	1	1	1
<b>Итого баллов</b>				
<b>Содержание Программы развития</b>				
1.	Актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития Учреждения)	1	1	1
2.	Прогностичность (ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа на качество образования и управление Учреждением, учет изменений социальной ситуации)	1	1	1
3.	Соответствие ключевым направлениям государственной образовательной политики (НП «Образование» - 2019-2030 г.г, ГП «Развитие образования на 2018-2025 г.г.; ГП Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015-2024 г.г. )	1	1	1
4.	Эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов)	1	1	1
5.	Реалистичность (соответствие требуемых и имеющихся материально-технических,	1	1	1

	кадровых и временных ресурсов)			
6.	Системность (наличие системного образа Учреждения, образовательного процесса, отображение в комплексе всех направлений развития)	1	1	1
7.	Инновационность (отражения работы Учреждения в режиме экспериментальной или иной формы ведения инновационной деятельности)	1	1	1
8.	Управляемость (разработанный механизм управленческого содержания Программы)	1	1	1
9.	Контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей)	1	1	1
10.	Социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров)	1	1	1
	<b>Итого баллов</b>			
1.	Культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств)	1	1	1

### Шкала определения результатов

#### Структура Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	Программа требует доработки	
6-7 баллов	частичное соответствие рекомендуемой структуре	6
8 баллов	полное соответствие	

#### Содержание Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	содержание представлено недостаточно, требует доработки	
6-7 баллов	аспекты содержания отражены частично	
8 баллов	все аспекты содержания в наличии	10


#### Культура оформления Программы развития

балл	соответствие	Средняя оценка
0 баллов	Программа не оформлена	
1 балл	выдержан стиль оформления документов	1



Общий вывод: Представленная программа соответствует требованиям ФГОС ДО и может быть использована в работе. Направлена на развитие гармонично развитой личности ребенка.

Экспертная комиссия рекомендует обратить внимание и устранить выявленные недоработки в разделе Структура программы развития.

Руководитель экспертной группы: Атясова Т.А. 

Эксперты: Калинина С.И. 

Дрыгина Е.А. 